



Broj: Ž-SA-05-805/17

Datum: 11.04.2018. godine

Nišić Risto

Ul. Porodice Ribar 47

71000 Sarajevo

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine

Ul. Hamdije Čemerlića 2

71 000 Sarajevo

n/r premijera

Predmet: Nalaz i zaključak u vezi prigovora Nišić Riste na imenovanje direktora Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom

a) Uvod

Institucija Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: institucija Ombudsmena) zaprimila je dana 18.08.2017. godine prigovor na Odluku o imenovanju direktora Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom (u daljem tekstu: Fond) broj: 01-05-5-1253/15 od 25.03.2015. godine.

b) Navodi podnosioca prigovora

Podnositelji prigovora navodi da je tokom procedure izbora i imenovanje na navedenu poziciju pogrešno primijenjen *Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH¹* (u daljem tekstu: Zakon).

Pored povrede principa iz člana 3. Zakona, žalitelj ističe i niz drugih nepravilnosti postupka izbora i imenovanja direktora Fonda. Naime, u prigovoru se navodi da imenovani kandidat nije ispunjavao posebne uslove, obzirom da nema 5 godina radnog iskustva na poslovima rukovođenja, niti 3 godine radnog iskustva u oblasti zaštite osoba sa invaliditetom. Nakon proteka nepune dvije godine od konačnog imenovanja direktora Fonda, žalitelj je pribavio dokaz koji upućuje na to da je

¹ „Službene novine FBiH“, br. 12/03, 34/03 i 65/13

krivotvorena Potvrda koja dokazuje dužinu radnog iskustva imenovanog direktora, te je podnio krivičnu prijavu Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevu (predmeti br. 113664 17 i 116790 17) kod kojeg je postupak u toku.

Nadalje, u prigovoru se ukazuje da Komisija za provođenje postupka izbora kandidata je proceduru vodila pristrasno, na način da je privilegovala kandidata koji je imenovan, te žalitelj smatra da imenovani kandidat nije mogao biti bolje ocijenjen od žalitelja koji posjeduje stručno znanje u oblasti rehabilitacije i edukacije osoba sa invaliditetom. Navodi i da je Komisija svjesno zanemarila i činjenicu da žalitelj kao osoba sa invaliditetom ima prednost pri zapošljavanju.

c) Utvrđeno činjenično stanje

U postupku istraživanja po žalbi Nišić Riste, zatraženo je izjašnjenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine na okolnosti prigovora. Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je instituciji Ombudsmena dostavila akt broj: 06-11-161/2016 od 20.12.2017. godine. U prilogu navedenog akta dostavljeno je Izjašnjenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine broj: 1702/2017 od 07.12.2017. godine u kojem je navedeno:

„ Vlada je zadužila resorno Ministarstvo da aplikante koji su se žalili na odluku Upravnog odbora o imenovanju direktora Fonda, uputi da zaštitu svojih prava ostvaruju putem pravosudnih organa. Već tada nam je bilo poznato da se u vezi sa imenovanjem direktora vodi nekoliko sudskih postupaka. U međuvremenu je, u prvostepenom postupku, Općinski sud u Sarajevu rješenjem broj: 65 O 558223 16 P od 13.11.2017. godine odbacio kao neblagovremenu tužbu gospodina Riste Nišića.

U izjašnjenju, koje smo Zaključkom V. Broj 869/2015 od 09.07.2017. godine primili na znanje, evidentirane su neke od „manjkavosti procedure izbora direktora“, ali obzirom da se radilo o zatečenoj situaciji, Vlada Federacije je odlučila kao u citiranom zaključku. Shodno navedenom, resorno Ministarstvo izvršit će upravni nadzor u Fondu, utvrditi činjenično stanje i u vezi sa okolnostima predmetnog prigovora, o istom informisati Vladu Federacije Bosne i Hercegovine, te predložiti dalje aktivnosti. “

Aktom Federalnog ministarstva rada i socijalne politike broj: 06-35/18-1863/17 od 29.03.2018. godine navedeno je da je okončan upravni nadzor u vezi sa radom i zakonitosti akata Fonda. U dijelu Izvještaja Komisije od dana 14.02.2018. godine, koji se odnosi na imenovanje direktora Fonda navedeno je:

„...Zapisnikom koji čini prilog ovom izvještaju, je konstatirano neslaganje podataka o radnom iskustvu na rukovodnim funkcijama koje je Ahmet Baljić obnašao do 23.03.2015. godine. Naime, potvrdom poslodavca navedeno je da je kandidat Ahmet Baljić do dana konkuriranja na mjesto direktora Fonda, imao 5 godina, 11 mjeseci i 8 dana radnog iskustva na rukovodećim funkcijama, dok potvrda Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine sadrži podatke o 2 godine, 8 mjeseci i 22 dana potrebnoga staža. Također, navedeni članovi Komisije smatraju da je pri izboru direktora Fonda traženo od kandidata da dostave dokaz o invaliditetu kao i o stažu provedenom na rukovodnim funkcijama, ali da tadašnja Komisija za izbor nije dosljedno primijenila član 61. stav 2. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju osoba sa invaliditetom, a koji se odnosi na davanje prednosti osobi sa invaliditetom prilikom imenovanja direktora Fonda. Ovaj bi kriterij ubuduće trebalo dosljedno provoditi.

Općinski sud u Sarajevu u Rješenju broj: 650 P 558223 16 P od 13.11.2017. godine, kojim je tužba žalitelja od 29.02.2016. godine odbačena kao neblagovremena, zauzeo je sljedeći stav:

„...Prekluzivni rok od 90 dana za tužbu u ovoj pravnoj stvari je u smislu odredbe člana 114. stav 2. Zakona o radu...je istekao dana 19.11.2015. godine. Ukoliko je prednji stav suda i pogrešan, onda sud ističe da se u konkretnom slučaju ima primijeniti i drugi prekluzivni rok iz Zakona o ustanovama...član 30. stav 1. Zakona ovog zakona je propisano da se o odluci o imenovanju direktora ustanove obavještavaju učesnici u konkursu najkasnije u roku od 8 dana od dana donošenja odluke, dok je odredbom stava 2. ovog člana propisano da svaki učesnik u konkursu, u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja, može protiv odluke o imenovanju direktora podnijeti prijedlog za pokretanje postupka pred nadležnim sudom. Ova zakonska odredba po ocjeni suda definitivno propisuje prekluzivni zakonski rok od 8 dana od dana prijema obavještenja za osporavanje odluke o imenovanju direktora pred nadležnim sudom.“

Žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu protiv citiranog Rješenja i postupak kod Kantonalnog suda u Sarajevu je u toku.

Također, postupak po podnesenoj krivičnoj prijavi u toku je kod Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo.

NALAZI I ZAKLJUČAK

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine su razmotrili cjelokupnu dokumentaciju iz spisa predmeta i zaključuju sljedeće:

Odluka o imenovanju direktora Fonda broj: 01-05-5-1253/15 donesena je dana 25.03.2015. godine, dok je žalitelj podnio prigovor instituciji Ombudsmena dana 18.08.2017. godine. Iako Zakon o vladinim, ministarskim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine ne propisuje rok za podnošenje prigovora, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine ipak cijene da se prilikom podnošenja prigovora, zainteresovana lica moraju pridržavati određenog roka, jer se u protivnom nameće pitanje svrsishodnosti vođenja postupaka okončanih nekoliko godina unazad. Općinski sud u Sarajevu je u prvostepenom postupku Rješenjem broj: 650 P 558223 16 P od 13.11.2017. godine tužbu Nišić Riste odbacio kao neblagovremenu.

Ključni žalbeni navodi iz prigovora odnosili su se na to da imenovani kandidat nije ispunjavao uslove propisane Javnim konkursom. Naime, imenovani kandidat je svoje iskustvo dokazivao Potvrdom broj: 0073/15 od 09.01.2015. godine, izdatu od direktora Securitas BH d.o.o. Sarajevu u kojoj je navedeno da imenovani kandidat ima 5 godina, 11 mjeseci i osam dana radnog iskustva na rukovodećim poslovima. Potvrda kao takva, u vrijeme provođenja postupka predložena je Komisiji za izbor i imenovanje i na osnovu Potvrde Komisija je ocijenila da žalitelj ispunjava uslove propisane tekstom Javnog konkursa. Po okončanju postupka imenovanja, pribavljen je akt Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine broj: 13/08-49-1-49-238-1/17-V.P. od 05.04.2017. godine iz kojeg proizlazi da je žalitelj imao dvije godine, osam mjeseci dvadeset dva dana radnog staža na rukovodećoj poziciji. Dakle, nesporno je da postoji neslaganje podataka. Međutim, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine se ne mogu upustiti u ocjenu da li je takvo neslaganje nastalo kao rezultat krivotvorenja podataka, ili drugih radnji. Također, zbog činjenice da se kod Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu vodi krivični postupak o istome, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine ne žele prejudicirati ishod postupka.

U vezi sa navodima iz prigovora kojima se ukazuje da je žalitelj morao imati prednost pri zapošljavanju zbog činjenice da je osoba sa invaliditetom, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine su se već očitovali izdavanjem Preporuke broj P-15/16 od 20.01.2016. godine koja se odnosila na povredu odredbi Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine² u postupku izbora i

² "Službeni glasnik BiH" br. 59/09 i 66/16

imenovanja direktora Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom. Vladi Federacije Bosne i Hercegovine preporučeno je da preispita Odluku o davanju saglasnosti na imenovanje direktora Fonda. Preporuka Ombudsmena Bosne i Hercegovine nije realizovana.

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine



Dostavljeno:

1 x podnositelju prigovora

1 x u spis

Nives Jukić

Prof dr Ljubinko Mitrović

Dr Jasminka Džumhur